**David Halama**

Pozice: Programátor

Rychlost a komunikace plnění zadaných úkolů: **2**

*Komentář: Průběžná práce a komunikace na projektu, i když bych uvítal rychlejší dodělání úkolu v posledním sprintu.*

Vstřícnost a ochota ke spolupráci: **1**

*Komentář: V podstatě stejný komentář jako u předešlého bodu.*

Kreativita a vlastní iniciativa: **2**

*Komentář: Konkrétně nemám co vytknout, ale v porovnání s ostatními, musím hodnotit takto.*

Sounáležitost s týmem: **1**

*Komentář: Ochota spolupracovat.*

Kvalita předkládaných výsledků: **2**

*Komentář: Zde je opravdu těžké hodnotit, především kvůli výběru platformy WordPress. Proto vždy nebylo možné splnit všechny úkoly přesně podle zadání, nicméně věřím tomu, že i tak se pokusil o maximum.*

Další charakteristiky dle uvážení SM: *Veškeré hodnocení jsem již provedl v předchozích bodech.*

**Josef Kozina**

Pozice: Programátor

Rychlost a komunikace plnění zadaných úkolů: **2**

*Komentář: Ze začátku horší účast, to vedlo k posunutí několika user story, naopak velmi dobrá spolupráce v posledním sprintu.*

Vstřícnost a ochota ke spolupráci: **2**

*Komentář: V podstatě stejný komentář jako u předešlého bodu.*

Kreativita a vlastní iniciativa: **2**

*Komentář: Občas zbytečné vyptávání na úkoly, které byly dle mě jasné.*

Sounáležitost s týmem: **2**

*Komentář: Jak jsem již zmiňoval, začátek byl takový pozvolný.*

Kvalita předkládaných výsledků: **2**

*Komentář: Zde je opravdu těžké hodnotit, především kvůli výběru platformy WordPress. Proto vždy nebylo možné splnit všechny úkoly přesně podle zadání, nicméně věřím tomu, že i tak se pokusil o maximum.*

Další charakteristiky dle uvážení SM: *Veškeré hodnocení jsem již provedl v předchozích bodech.*

**Radek Kudrna**

Pozice: Scrum Master

Rychlost a komunikace plnění zadaných úkolů: **1**

*Komentář: Snažil jsem se průběžně pracovat na projektu, a co nejrychleji řešit vzniklé problémy.*

Vstřícnost a ochota ke spolupráci: **2**

*Komentář: V podstatě stejný komentář jako u předešlého bodu.*

Kreativita a vlastní iniciativa: **1**

*Komentář: Při problému jsem se snažil vymyslet nejvhodnější řešení.*

Sounáležitost s týmem: **1**

*Komentář: Snažil jsem se udělat pro tým maximum, aby vše fungovalo.*

Kvalita předkládaných výsledků: **2**

*Komentář: Zde hlavně hodnotím úroveň ScrumDesku. Byla to první zkušenost s řízením projektu, takže jsem se určitě dopouštěl základních chyb, které by zkušenější vedoucí neudělal. Nemyslím si, že by rozvržení našeho ScrumDesku bylo nějak špatné, ale určitě by se dalo zlepšit. Po zkušenostech z tohoto předmětu bych projekt určitě řídil trošku jinak a omezil se v dopouštění základních chyb.*

Další charakteristiky dle uvážení SM: *Zde již nebudu hodnotit známkou, veškeré hodnocení jsem už uvedl. Obecně jsem měl problém s provedením hodnocení. Především z důvodu výběru platformy WordPress, která nám velice zkomplikovala práci na projektu. Proto jsem hodnotil takto, i když konečný výsledek není úplně dobrý a obsahuje nejednu chybu. Dalším problémem bylo hodnocení sama sebe. Byl bych raději, aby mě hodnotili ostatní členové týmu.*

**Stanislav Mach**

Pozice: Programátor

Rychlost a komunikace plnění zadaných úkolů: **2**

*Komentář: Průběžná komunikace a práce na projektu, v posledním sprintu řešení úkolů na poslední chvíli.*

Vstřícnost a ochota ke spolupráci: **2**

*Komentář: V podstatě stejný komentář jako u předešlého bodu.*

Kreativita a vlastní iniciativa: **1**

*Komentář: Vymyšlení řešení i při neúplně jasném user story.*

Sounáležitost s týmem: **1**

*Komentář: Ochota spolupracovat.*

Kvalita předkládaných výsledků: **2**

*Komentář: Zde je opravdu těžké hodnotit, především kvůli výběru platformy WordPress. Proto vždy nebylo možné splnit všechny úkoly přesně podle zadání, nicméně věřím tomu, že i tak se pokusil o maximum.*

Další charakteristiky dle uvážení SM: *Veškeré hodnocení jsem již provedl v předchozích bodech.*

**David Šprla**

Pozice: Programátor, Grafik

Rychlost a komunikace plnění zadaných úkolů: **2**

*Komentář: Průběžná komunikace a práce na projektu, nejčastější plnění úkolů v pondělí večer, kdy jsem už nebyl schopný reagovat na případný problém.*

Vstřícnost a ochota ke spolupráci: **1**

*Komentář: Hlavní podíl na řešení problému s databází.*

Kreativita a vlastní iniciativa: **1**

*Komentář: Zprovoznění aplikace při vzniklých problémech.*

Sounáležitost s týmem: **1**

*Komentář: Ochota spolupracovat.*

Kvalita předkládaných výsledků: **2**

*Komentář: Zde je opravdu těžké hodnotit, především kvůli výběru platformy WordPress. Proto vždy nebylo možné splnit všechny úkoly přesně podle zadání, nicméně věřím tomu, že i tak se pokusil o maximum.*

Další charakteristiky dle uvážení SM: *Veškeré hodnocení jsem již provedl v předchozích bodech.*

**František Žák**

Pozice: Product owner

Rychlost a komunikace plnění zadaných úkolů: **1**

*Komentář: Průběžná komunikace a práce na projektu, téměř okamžitá reakce při komunikaci.*

Vstřícnost a ochota ke spolupráci: **1**

*Komentář: V podstatě stejný komentář jako u předešlého bodu.*

Kreativita a vlastní iniciativa: **1**

*Komentář: Kreativní vyřešení určitých problému.*

Sounáležitost s týmem: **1**

*Komentář: Ochota spolupracovat.*

Kvalita předkládaných výsledků: **2**

*Komentář: Zde je opravdu těžké hodnotit, především kvůli výběru platformy WordPress. Proto vždy nebylo možné splnit všechny úkoly přesně podle zadání, nicméně věřím tomu, že i tak se pokusil o maximum.*

Další charakteristiky dle uvážení SM: *Veškeré hodnocení jsem již provedl v předchozích bodech, nicméně bych zde rád uvedl, že spolupráce byla opravdu dobrá, hlavně díky časové flexibilitě, jsme byli schopní projednávat průběh projektu téměř kdykoliv.*